

DREPTURI FUNDAMENTALE (2)

Continuăm în acest număr prezentarea pentru cititori a câtorva drepturi fundamentale ale cetățenilor României, drepturi prevăzute în Constituția adoptată în 2003 și identice cu drepturile cetățenilor din UE. Unele dintre aceste drepturi nu sunt cunoscute, au fost, sunt și vor fi încălcate de încălcate de instituțiile publice dacă nu ni le apărăm.

DREPTUL DE A ALEGE ȘI DE A FI ALES

Drepturile de a alege și de a fi ales sunt drepturi civile fundamentale prevăzute în Constituția României, **Capitolul II**

Drepturile și libertățile fundamentale

ARTICOLUL 36 Dreptul de vot (1) Cetatenii au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniti până în ziua alegerilor inclusiv.

(2) Nu au drept de vot debilii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale.

ARTICOLUL 37 Dreptul de a fi ales (1) Au dreptul de a fi aleși cetatenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3), dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (3).

INTERZICEREA DREPTURILOR CIVILE ÎN REGIMURILE DICTATORIALE

Regimurile dictatoriale din diferite perioade și din diferite țări au excelat prin instaurarea îndelungată de conducere unice, prin interzicerea dreptului de asociere și a partidelor politice, prin interzicerea organizării de alegeri libere sau prin organizarea de alegeri de fațadă pentru simularea unei pseudo-democrații ca o imagine pozitivă în fața statelor cu adevărat democratice. În interzicerea drepturilor civile de a alege și de a fi ales au fost experte în ultimul secol regimuri totalitare din Asia, Africa, America de Sud. Nici Europa nu a fost scutită în a 2-a jumătate a secolului XX de ciuma totalitară, fie de culoare brună a național-socialiștilor, fie de culoare roșie a comuniștilor. Prăbușirea regimurilor socialiste, încetarea Războiului Rece și demolarea Zidului Berlinului au marcat revenirea tuturor țărilor Europei la respectarea drepturilor civile fundamentale ale cetățenilor, inclusiv dreptul de a alege și de a fi ales.

SUSPENDAREA DREPTURILOR CIVILE PRIN DECLARAREA STĂRILOR EXCEPȚIONALE

Anumite guverne au considerat de importanță națională ca în anumite perioade istorice să suspende temporar drepturile civile prin declararea de stări excepționale de genul stare de asediu, răscoală, revoluție, terorism etc. cât și în cazul catastrofelor naturale de amploare (cutremure, inundații, incendii, etc.). O dată evenimentul major încheiat suspendarea drepturilor civile a fost anulată și respectarea drepturilor fundamentale ale omului și ale cetățeanului a revenit la normal.

PIERDEREA DREPTURILOR CIVILE PRIN HOTĂRÂRE JUDECĂTOREASCĂ

În mod individual unii cetățeni antisociați își pot pierde drepturile de a alege și de a fi ales prin hotărâri judecătorești definitive ce se iau în procesele penale îndelungate, cu recursuri, apeluri și în care se judecă marii infractori pentru care există dovezi concludente. Penitenciarele din toată lumea civilizată „cazează” mari mase de condamnați la detenție pe diferite termene care nu și-au pierdut drepturile civile. Mai mult în perioadele electorale există comisii și urne speciale în care deținuții respectivi își exprimă dreptul de vot.

INTERZICEREA DREPTURILOR CIVILE ÎN COLEGIUL MEDICILOR DENTIȘTI DIN ROMÂNIA

Deși Legea 95 / XIII a CMDR din 2006 și Regulamentul de Organizare și Funcționare al CMDR din 2008 nu prevăd vreo interzicere a drepturilor civile pentru membrii CMDR, parcurgând Regulamentul Comisiilor de Disciplină al CMDR publicat în Monitorul Oficial nr. 382 / 20 mai 2008 se constată o **prevedere din Regulament care nu se regăsește în Legea 95 / XIII, respectiv interdicția de a mai candida și de a mai face parte din organele de conducere, până la radierea sancțiunilor, articol neprevăzut de legiuitor respectiv Parlamentul României !**

Nu este normal și nici benefic pentru profesie ca CMDR să adopte prevederi în afara legislației românești.

Nu este normal și nici benefic pentru profesie ca CMDR să funcționeze ca un „regim dictatorial”

Nu este normal și nici benefic pentru profesie ca CMDR să declare „stări excepționale”

Nu este normal și nici benefic pentru profesie ca CMDR să adopte „hotărâri judecătorești definitive”

În Uniunea Europeană, în 2008 drepturile civile fundamentale de a alege și de a fi ales pot fi interzise sau / și suspendate DOAR prin hotărâre judecătorească definitivă și NU de CMDR.

Dr. Voicu A. David
Vicepreședinte AMSPPR